

CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA PROVINCIA DI NAPOLI

Via Domenico Morelli, 75 - Napoli

Verbale di gara per l'affidamento con procedura ordinaria aperta, ai sensi dell'art 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., dei lavori di interventi programmati di manutenzione ordinaria e/o straordinaria, per un periodo di quattro anni, negli agglomerati industriali di competenza del Consorzio ASI di Napoli, [CIG 7607583816].

Tipo di Appalto: Lavori afferenti alla categoria **OG3, Classifica V**;

Luogo di esecuzione dell'intervento: Agglomerati industriali di Acerra, Caivano, Giugliano-Qualiano, Nola-Marigliano, Pomigliano d'Arco.

Importo complessivo dell'appalto: € **5.226.992,84** al netto di IVA, di cui non soggetti a ribasso € **102.490,04** per oneri di sicurezza, per cui l'importo complessivo sul quale va applicato il ribasso è pari a € **5.124.502,8** al netto di IVA.

Verbale di gara n. 2 – seduta pubblica

Alle ore 12,00 del giorno 20 novembre 2018, presso la sede di Napoli del Consorzio ASI, l'ing. Salvatore Puca, nella qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, l'Arch. Sebastiano Molaro e l'Avv. Assunta Fuccia, nella qualità di commissari e quest'ultima anche di segretario verbalizzante, dichiarano aperta la seduta per la prosecuzione delle operazioni di gara afferenti all'esame della documentazione richiesta nell'ambito del soccorso istruttorio.

Non è presente ad assistere alcuna impresa.

Il Presidente premette che:

- con verbale di gara n.1 del 31/10-06/11-2018 è stata terminata la fase di esame della documentazione, contenuta nella busta denominata "A", presentata dai seguenti concorrenti partecipanti:



1. ATI Zeta Costruzioni sas – L.M.N. Costruzioni s.r.l. – Magila Soc. Coop
2. Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.
3. Infrastrutture s.r.l.
4. Tecnomontaggi s.r.l.
5. Andreozzi s.r.l.
6. CLEI Società Cooperativa
7. Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl
8. Consorzio Stabile MARR Scarl
9. LA.RE.FIN. s.r.l.
10. Consorzio Stabile ARGO Scarl
11. Consorzio Stabile Infratech
12. PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.a.
13. Impresa Bene Luigi
14. ATI TECNOVA s.r.l. – Iaccarino Immobiliare s.r.l. Soc. Coop Edilcap a r.l.
15. Consorzio Stabile GECO Scarl
16. ACM s.r.l. Associati Costruttori Meridionali
17. SMARIG s.r.l.
18. ATI costituenda CEM. AR. 86 Soc. coop. a r.l. ALBA 81 Soc Coop a r.l.

- dall'esame della documentazione presentata si è stabilito di ammettere i seguenti partecipanti:

1. Infrastrutture s.r.l.
2. Tecnomontaggi s.r.l.
3. Andreozzi s.r.l.
4. CLEI Società Cooperativa
5. Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl
6. Consorzio Stabile MARR Scarl
7. Consorzio Stabile ARGO Scarl
8. Consorzio Stabile Infratech
9. PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.a.
10. Impresa Bene Luigi
11. Consorzio Stabile GECO Scarl
12. SMARIG s.r.l.
13. ATI costituenda CEM. AR. 86 Soc. coop. a r.l. ALBA 81 Soc Coop a r.l.

- mentre è stato ritenuto necessario richiedere chiarimenti e/o integrazioni ai seguenti partecipanti, da trasmettere entro 7 giorni dalla richiesta a decorrere dall'8 novembre 2018:

- ATI Zeta Costruzioni sas – L.M.N. Costruzioni s.r.l. – Magila Soc. Coop
- Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.
- LA.RE.FIN. s.r.l.
- ATI TECNOVA s.r.l./Iaccarino Immobiliare s.r.l./Soc. Coop Edilcap a r.l.
- ACM s.r.l. Associati Costruttori Meridionali.

Si dà atto che tutti i concorrenti hanno risposto al soccorso istruttorio.

Si procede all'esame della documentazione secondo l'ordine di cui sopra.

1) La Commissione procede, dunque, ad esaminare la documentazione prodotta a seguito di richiesta di chiarimenti dall'ATI Zeta Costruzioni sas – L.M.N. Costruzioni s.r.l. – Magila Soc. Coop.

Dall'esame della documentazione si evince che l'annotazione nel casellario informatico, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 207/2010, per aver la L.M.N. Costruzioni srl utilizzato documentazione non veritiera per il conseguimento dell'attestazione di qualificazione, è imputabile esclusivamente alla condotta dolosa del legale rappresentante della società cedente, Sig.ra Angela Sierchio, accertata con sentenza del Tribunale Penale di Santa Maria Capua Vetere n. 2754/15. Nella sentenza, inoltre, viene accertato il reato di truffa ai danni dell'attuale legale rappresentante della cessionaria L.M.N. Costruzioni srl, Sig. Massimiliano Siciliano. Alla luce di quanto sopra la Commissione decide di ammettere alla fase successiva l'ATI Zeta Costruzioni sas – L.M.N. Costruzioni s.r.l. – Magila Soc. Coop.

2) La Commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta a seguito di richiesta di chiarimenti dal Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.

Dall'esame della documentazione si evince che a seguito di rescissione contrattuale, il Consorzio Research ha adottato comportamenti volti alla disocciazione di quanto accaduto (rimozione dall'incarico del Direttore Tecnico, sostituzione Presidente del CDA, sostituzione vice Presidente del CDA, revoca procura speciale all'allora Presidente, abbassamento quote sociali alla ditta esecutrice nell'appalto oggetto di rescissione contrattuale)

nonché azioni finalizzate ad evitare nel futuro episodi di negligenza e/o cattiva esecuzione dei lavori (redazione e accettazione nuovo regolamento per l'esecuzione dei lavori, inserimento nella struttura di ulteriori Direttori tecnici).

Il Consorzio Research ha, inoltre, dimostrato di aver onorato la corresponsione delle spese di giustizia liquidate nella sentenza di condanna in favore dell'amministrazione. Infine, la documentazione offerta, quali esempi di lavori svolti dal Consorzio stabile, è idonea a provare l'affidabilità in generale del Concorrente in esame. Alla luce di quanto sopra la Commissione decide di ammettere alla fase successiva il concorrente Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.

3) La Commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta a seguito di richiesta di chiarimenti e integrazione dall'impresa LA.RE.FIN. s.r.l. Sia l'integrazione dell'attestazione SOA, che i chiarimenti forniti in merito all'annotazione nel Casellario informatico in relazione al procedimento ex art. 40, comma 9-ter, Dlgs n. 163/2006, che hanno evidenziato la natura di errore imputabile esclusivamente all'organismo di Attestazione, sono ritenuti soddisfacenti. La Commissione decide di ammettere alla fase successiva il concorrente LA.RE.FIN. s.r.l.

4) La Commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta a seguito di richiesta di chiarimenti dall'ATI TECNOVA s.r.l./Iaccarino Immobiliare s.r.l./Soc. Coop Edilcap a r.l. La concorrente, in relazione alla richiesta di spiegazioni sulla carenza della indicazione di specifiche risorse nel contratto di avvalimento tra la Iaccarino Immobiliare s.r.l. e la Italsud79 s.r.l., ha prodotto un nuovo contratto di avvalimento sottoscritto in data 9 novembre 2018 ad integrazione del precedente contratto. Atteso che l'integrazione è avvenuta dopo la scadenza del termine di presentazione dell'offerta e che per pacifica giurisprudenza la genericità del contratto di avvalimento non è emendabile mediante soccorso istruttorio (da ultimo cfr. Tar Lombardia, sez. IV, 22 gennaio 2018 n. 157), la Commissione decide di

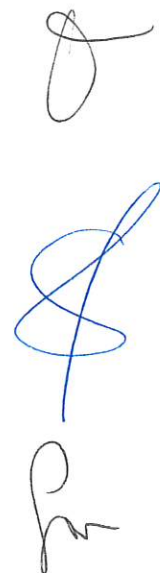


escludere dalla gara ATI TECNOVA s.r.l./Iaccarino Immobiliare s.r.l./Soc. Coop Edilcap a r.l..

5) La Commissione procede ad esaminare la documentazione prodotta a seguito di richiesta di chiarimenti e integrazioni dalla ACM s.r.l. Associati Costruttori Meridionali. Il concorrente ha correttamente integrato la documentazione amministrativa con il Passoe e il contributo ANAC ma non ha fornito alcun chiarimento e/o integrazione sulla contraddittorietà degli atti afferenti all'avvalimento, rispetto al contenuto della domanda di partecipazione, limitandosi a riprodurre la dichiarazione di ricorso all'avvalimento e a ritenere questa in linea con tutti gli altri documenti. Atteso che nel concesso termine di regolarizzazione il concorrente non ha dunque prodotto chiarimenti né sanato l'irregolarità della domanda di partecipazione in relazione alla discrasia rilevata, la Commissione decide di escludere dalla gara la società ACM s.r.l. Associati Costruttori Meridionali. La Commissione procederà ad informare il RUP delle disposte esclusioni per l'assunzione degli opportuni provvedimenti.

Di conseguenza, i concorrenti ammessi alla fase di valutazione delle offerte tecniche sono i seguenti

1. ATI Zeta Costruzioni sas – L.M.N. Costruzioni s.r.l. – Magila Soc. Coop
2. Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.
3. Infrastrutture s.r.l.
4. Tecnomontaggi s.r.l.
5. Andreozzi s.r.l.
6. CLEI Società Cooperativa
7. Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl
8. Consorzio Stabile MARR Scarl
9. LA.RE.FIN. s.r.l.
10. Consorzio Stabile ARGO Scarl
11. Consorzio Stabile Infratech
12. PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.a.
13. Impresa Bene Luigi
14. Consorzio Stabile GECO Scarl
15. SMARIG s.r.l.
16. ATI costituenda CEM. AR. 86 Soc. coop. a r.l. ALBA 81 Soc Coop a r.l.



Il Presidente convocherà la Commissione nei prossimi giorni per le operazioni di gara da eseguirsi in seduta riservata.

I Plichi vengono affidati al Presidente della Commissione che provvede a rimporli, ai fini della custodia, della segretezza e dell'integrità, in un apposito armadio chiuso a chiavi.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale letto e sottoscritto nei modi di legge alle ore 14,00.

Ing. Salvatore Puca

Avv. Assunta Fuccia

Arch. Sebastiano Molaro

