

**CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE DELLA
PROVINCIA DI NAPOLI**

Via Domenico Morelli, 75 - Napoli

Verbale di gara n. 13

Per l'affidamento con procedura ordinaria aperta, ai sensi dell'art 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., dei lavori di interventi programmati di manutenzione ordinaria e/o straordinaria, per un periodo di quattro anni, negli agglomerati industriali di competenza del Consorzio ASI di Napoli, [CIG 7607583816].

Tipo di Appalto: Lavori afferenti alla categoria **OG3, Classifica V**;

Luogo di esecuzione dell'intervento: Agglomerati industriali di Acerra, Caivano, Giugliano-Qualiano, Nola-Marigliano, Pomigliano d'Arco.

Importo complessivo dell'appalto: € **5.226.992,84** al netto di IVA, di cui non soggetti a ribasso € **102.490,04** per oneri di sicurezza, per cui l'importo complessivo sul quale va applicato il ribasso è pari a € **5.124.502,8** al netto di IVA.

Terza seduta RISERVATA

Alle ore 11,00 del giorno 26 febbraio 2019, presso la sede di Napoli del Consorzio ASI, l'ing. Salvatore Puca, nella qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, l'Arch. Sebastiano Molaro e l'Avv. Assunta Fuccia, nella qualità di commissari e quest'ultima anche di segretario verbalizzante, si sono riuniti per la prosecuzione delle operazioni di gara e, in particolare per procedere:

- a) all'esposizione del giudizio qualitativo e del relativo punteggio tecnico;
- b) all'apertura delle offerte temporali ed economiche e alla lettura delle stesse;
- c) all'attribuzione dei punteggi temporali ed economici mediante l'applicazione della formule sopra riportate;

- d) alla somma del punteggio ottenuto relativamente al merito tecnico, all'offerta temporale ed economica;
- e) alla redazione della graduatoria provvisoria e alla sua comunicazione orale ai presenti.

Sono presenti:

il Sig. Nicola De Vivo, quale soggetto delegato dall'A.U., Sig.ra Sara De Luca, del Consorzio Stabile Marr società consortile a responsabilità limitata, giusta delega prodotta;

il Sig. Vincenzo Meo, quale soggetto delegato dall'A.U., Sig. Antonio Andreozzi, dell'Impresa Andreozzi Srl, giusta delega prodotta;

il Sig. Alessandro Scaraglia, quale soggetto delegato dal legale rappresentante, Sig. D'Alterio Paolo, dell'Impresa Clei società cooperativa, giusta delega prodotta;

il Sig. Mario Salzillo, in qualità di legale rappresentante della società Magila società coop., mandante dell'ATI Zeta Costruzioni;

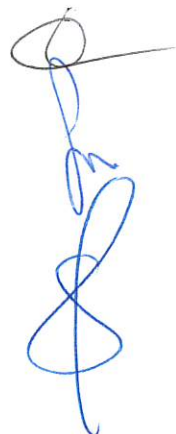
il Sig. Gino Martino, in qualità di legale rappresentante della società Infrastrutture srl, giusta carta d'identità;

il Sig. Cozzolino Amedeo, in qualità di delegato dal legale rappresentante della società PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.a., giusta carta d'identità;

il Sig. Bene Luigi, in qualità di legale rappresentante dell'impresa Bene Luigi, la cui identità è stata accertata dai Commissari di gara.

SI PREMETTE CHE

- con determina a contrarre, giusta decreto dirigenziale n. 62 del 27.08.2018, è stata disposta l'indizione di una gara d'appalto per l'affidamento di interventi programmati di manutenzione ordinaria e/o straordinaria negli agglomerati industriali di competenza del Consorzio ASI, per anni quattro, con procedura ordinaria aperta ai sensi dell'art 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggia, ai sensi dell'art 95, comma 2, del Codice Appalti;



- il bando di gara è stato regolarmente pubblicato sulla GURI 5ª Serie Speciale e Contratti Pubblici n. 103 del 05.09.2018;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 29 ottobre 2018 ore 12.00;
- entro il suindicato termine sono pervenute n. 18 offerte, protocollate nell'ordine con cui sono pervenute, di seguito elencate:

	<u>data</u>
1. ATI Zeta Costruzioni sas – L.M.N. Costruzioni s.r.l. – Magila Soc. Coop	26.10.2018
2. Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.	29.10.2018
3. Infrastrutture s.r.l.	29.10.2018
4. Tecnomontaggi s.r.l.	29.10.2018
5. Andreozzi s.r.l.	29.10.2018
6. CLEI Società Cooperativa	29.10.2018
7. Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl	29.10.2018
8. Consorzio Stabile MARR Scarl	29.10.2018
9. LA.RE.FIN. s.r.l.	29.10.2018
10. Consorzio Stabile ARGO Scarl	29.10.2018
11. Consorzio Stabile Infratech	29.10.2018
12. PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.a.	29.10.2018
13. Impresa Bene Luigi	29.10.2018
14. ATI TECNOVA s.r.l. – Iaccarino Immobiliare s.r.l. Soc. Coop Edilcap a r.l.	29.10.2018
15. Consorzio Stabile GECO Scarl	29.10.2018
16. ACM s.r.l. Associati Costruttori Meridionali	29.10.2018
17. SMARIG s.r.l.	29.10.2018
18. ATI costituenda CEM. AR. 86 Soc. coop. a r.l. ALBA 81 Soc Coop a r.l.	29.10.2018

- con decreto dirigenziale n. 73 del 30.10.2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per l'affidamento dei lavori de quo;
- la Commissione di gara si è riunita nelle sedute del 31 ottobre 2018, 6 novembre 2018 e 20 novembre 2018, di cui ai verbali n.1 e 2;
- a seguito della verifica della documentazione amministrativa offerta e delle integrazioni e dei chiarimenti prodotti nell'ambito della procedura di soccorso istruttorio, la Commissione ha deciso di ammettere alla fase di valutazione delle offerte tecniche i seguenti concorrenti:

1. ATI Zeta Costruzioni sas – L.M.N. Costruzioni s.r.l. – Magila Soc. Coop
2. Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.
3. Infrastrutture s.r.l.
4. Tecnomontaggi s.r.l.
5. Andreozzi s.r.l.
6. CLEI Società Cooperativa
7. Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl
8. Consorzio Stabile MARR Scarl
9. LA.RE.FIN. s.r.l.
10. Consorzio Stabile ARGO Scarl
11. Consorzio Stabile Infratech
12. PA.CO. Pacifico Costruzioni S.p.a.
13. Impresa Bene Luigi
14. Consorzio Stabile GECO Scarl
15. SMARIG s.r.l.
16. ATI costituenda CEM. AR. 86 Soc. coop. a r.l. ALBA 81 Soc Coop a r.l.

- nelle precedenti 10 sedute riservate (si rinvia ai verbali di seduta riservata), la Commissione ha esaminato le 16 offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara procedendo:

- ad assegnare i singoli punteggi in tutti i criteri e sub criteri;
- a calcolare il punteggio complessivo secondo le modalità previste nel disciplinare di gara e a stilare una graduatoria provvisoria.

CIO' PREMESSO

La Commissione, apre la seduta di gara pubblica procedendo alla lettura del punteggio tecnico complessivo di ciascuna impresa e dei punteggi assegnati ai singoli criteri.

Dopo la lettura dei punteggi tecnici la Commissione procede, all'apertura delle buste offerte temporali e offerte economiche, come da elenco di cui sopra, a leggerne il contenuto e ad attribuire i punteggi temporali ed economici mediante l'applicazione della formule di cui al Disciplinare di gara (allegato offerta temporale e offerta economica).

num	Nominativo concorrente	P.2.1				P.2.2				P.2.3				Punteggio totale	Punteggio totale rip
		< 10 gg	< 5 gg	< 1 g	Punteggio	< 12 hh	< 9 hh	< 6 hh	Punteggio	< 15 gg	< 10 gg	< 5 gg	Punteggio		
1	ATI Zeta Costruzioni sas - L.M.N. Costruzioni srl - Maglia Soc. Coop			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
2	Resarch Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
3	Infrastrutture srl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
4	Tecnomontaggi srl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
5	Andreozzi srl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
6	CLEI Società Cooperativa			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
7	Consorzio Stabile del Mediterraneo Scrl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
8	Consorzio Stabile MARR Scrl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
9	LA.R.E.FIN. Srl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
10	Consorzio Stabile ARGO Scrl			x	1,00		x		1,00			x	2,00	4,00	4,000
11	Consorzio Stabile Infatech			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
12	PA.CO. Pacifico Costruzioni spa			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
13	Impresa Bene Luigi			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
14	Consorzio Stabile GECCO Scrl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
15	SMARIG srl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000
16	ATI costituenta CEMAR, 85 Soc. coop. Axl - ALBA 81 Soc Coop srl			x	1,00			x	2,00			x	2,00	5,00	5,000

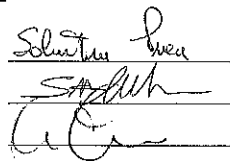
p max 5,00

I commissari

num	Nominativo concorrente	Ribasso	Punteggio
1	ATI Zeta Costruzioni sas - L.M.N. Costruzioni srl - Maglia Soc. Coop	7,50000%	2,122
2	Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.	15,91700%	4,505
3	Infrastrutture srl	31,37100%	8,879
4	Teconomontaggi srl	24,55000%	6,948
5	Andreozzi srl	21,23000%	6,009
6	CLEI Società Cooperativa	23,94360%	6,776
7	Consorzio Stabile del Mediterraneo Scrl	22,50000%	6,368
8	Consorzio Stabile MARR Scrl	24,00000%	6,793
9	LA.RE.FIN. Srl	35,33000%	10,000
10	Consorzio Stabile ARGO Scrl	9,99000%	2,827
11	Consorzio Stabile Infratech	20,00000%	5,660
12	PA.CO. Pacifico Costruzioni spa	33,33000%	9,433
13	Impresa Bene Luigi	17,22000%	4,874
14	Consorzio Stabile GECO Scrl	12,12500%	3,431
15	SMARIG srl	11,75000%	3,325
16	ATI costituenda CEM.LAR. 86 Soc. coop. Arl - ALBA 81 Soc Coop arl	15,65000%	4,429

Ribasso massimo: 35,33000%

I commissari



Si dà atto che sia l'offerta temporale che economica presentate dai 16 concorrenti risultano conformi a quanto previsto nel Disciplinare di gara. Terminata la fase di cui sopra (apertura, lettura e attribuzione del punteggio delle offerte temporali ed economiche), si procede a sommare i tre punteggi (tecnico, temporale ed economico) di ciascuna impresa e a stilare la graduatoria (si allega graduatoria).

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop at the top and a smaller loop below it, followed by a horizontal line.

Riepilogo generale

num	Nominativo concorrente	Offerta tecnica	Offerta temporale	Offerta economica	Punteggio totale	CLASS
1	ATI Zeta Costruzioni sas - L.M.N. Costruzioni srl - Maglia Soc. Coop	60,654	5,000	2,122	67,776	12
2	Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.	74,172	5,000	4,505	83,677	5
3	Infrastrutture srl	67,561	5,000	8,879	81,440	6
4	Tecnomontaggi srl	51,780	5,000	6,948	63,728	15
5	Andreozzi srl	67,004	5,000	6,009	78,013	8
6	CLBI Società Cooperativa	55,463	5,000	6,776	67,239	13
7	Consorzio Stabile del Mediterraneo Searl	75,712	5,000	6,368	87,080	3
8	Consorzio Stabile MARR Searl	63,208	5,000	6,793	75,001	10
9	LA.RE.FIN. Srl	61,246	5,000	10,000	76,246	9
10	Consorzio Stabile ARGO Searl	23,200	4,000	2,827	30,027	16
11	Consorzio Stabile Infatech	53,170	5,000	5,660	63,830	14
12	PA.CO. Pacifico Costruzioni spa	64,621	5,000	9,433	79,054	7
13	Impresa Bene Luigi	60,308	5,000	4,874	70,182	11
14	Consorzio Stabile GECCO Searl	76,098	5,000	3,431	84,529	4
15	SMARIG srl	85,000	5,000	3,325	93,325	1
16	ATI costituenda CEM.AR. 86 Soc. coop. Arl - ALBA 81 Soc Coop arl	82,251	5,000	4,429	91,680	2

I commissari

Salvatore Luca
S. M. M.
De C.

Verifica anomalie

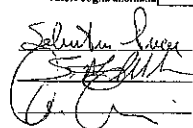
num	Nonludivo concorrente	Punteggio economico	Punteggio non economico	Anomalia punteggio economico	Anomalia punteggio non economico	ANOMALIA
1	ATI Zeta Costruzioni sas - L.M.N. Costruzioni srl - Meglia Soc. Coop	2,122	62,651	NO	NO	NO
2	Research Consorzio Stabile Soc. Consortile a r.l.	4,595	75,500	NO	SI	NO
3	Infrastrutture srl	8,879	69,216	SI	NO	NO
4	Tecnomontaggi srl	6,948	54,216	NO	NO	NO
5	Androszzi srl	6,009	68,087	NO	NO	NO
6	CLEI Società Cooperativa	6,776	57,717	NO	NO	NO
7	Consorzio Stabile del Mediterraneo Scarl	6,368	76,963	NO	SI	NO
8	Consorzio Stabile MARR Scarl	6,793	65,079	NO	NO	NO
9	LA.RE.FIN. Srl	10,000	63,214	SI	NO	NO
10	Consorzio Stabile ARGO Scarl	2,827	26,052	NO	NO	NO
11	Consorzio Stabile Infatech	5,660	55,338	NO	NO	NO
12	P.A.CO. Pacifico Costruzioni spa	9,433	66,422	SI	NO	NO
13	Impresa Bene Luigi	4,874	62,322	NO	NO	NO
14	Consorzio Stabile OECO Scarl	3,431	77,330	NO	SI	NO
15	SMARUG srl	3,325	85,791	NO	SI	NO
16	ATI costituita CEM.AR. 86 Soc. coop. Art. - ALBA 81 Soc Coop art	4,429	83,179	NO	SI	NO

Punteggio economico
Punteggio non economico

Valore massimo 10,000
Valore massimo 90,000

Valore soglia anomalia 8,000
Valore soglia anomalia 72,000

I commissari



Graduatoria
12
5
6
15
8
13
3
10
9
16
14
7
11
4
1
2

Si comunica che le due imprese risultate prime in graduatoria non presentano anomalie ai sensi dell'art. 97 dlgs 50/2016.

La Commissione di gara procede, pertanto, a trasmettere al RUP tutti gli atti di gara e la graduatoria ottenuta all'esito della procedura, al fine di attivare le verifiche previste a norma di legge, all'esito delle quali verrà formulata la proposta di aggiudicazione e l'aggiudicazione in favore della offerta risultata economicamente più vantaggiosa.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale letto e sottoscritto nei modi di legge alle ore 12,10.

Ing. Salvatore Puca 

Avv. Assunta Fuccia 

Arch. Sebastiano Molaro 